

# Ugens tanke 2021

---

De kun 16.000 brændeovne i København udleder over dobbelt så mange skadelige partikler som al byens vejtrafik. Ved at erstatte brændeovne med fjernvarme kan partikeludledningen sænkes over dobbelt så meget som ved at forbyde al vejtrafik i byen.

(Og mens bilerne er nødvendige for byens eksistens, så er brændeovne helt overflødig i København.).....

**Kåre Press-Kristensen, Rådet for Grøn Omstilling**

---

Vi vil gerne gøre det klart, at der kommer en ensartet tværgående beskatning af CO<sub>2</sub>-udledningerne... Vores plan er, at vi allerede ved den første forhandling i 2021 kan afklare kerneelementer i den endelige udformning af en danske CO<sub>2</sub>-afgift, så erhvervslivet kan begynde at indrette sig på den.

**Tommy Ahlers, Klimaordfører, Venstre**

**Ruben Kidde Klimaordfører, Radikale Venstre**

**Rasmus Jarlov, Skatteordfører, Konservative**

**Signe Munk, Klimaordfører, SF**

---

# Ugens tanke 2020

---

Når vi mennesker direkte eller indirekte ødelægger dyrs levesteder, og op mod 70 % af de naturlige økosystemer er påvirket, så kan dyrene blive tvunget til at søge nye habitater for at overleve, og de kommer tættere på vores husdyr og på os mennesker. Det gælder eksempelvis flagermus, der bærer mange virusser.

**Carsten Rahbek, Globe Institute, Københavns Universitet**

---

En afgift på udledning af drivhusgasser er et omkostningseffektivt virkemiddel til at reducere drivhusgasudledningen i den skala og hastighed, der er nødvendig. Ved at korrigere et velkendt markedssvigt vil en sådan klimafgift sende et kraftfuldt prissignal, der vil gøre markedskræfterne til en medspiller frem for en modspiller i den grønne omstilling.

**299 danske forskere fra danske universiteter, bl.a. 7 tidligere Overvismænd**

---

Danmark er ikke et foregangsland. Vores forbrug af biomasse ser godt ud på papiret, men udleder betydelige mængder drivhusgasser. Hvis alle skulle brænde biomasse af som Danmark, ville der ikke være mange træer tilbage i verden”.

**Christian Ibsen. Dir. Concito**

---

Minken er så at sige sluppet ud af buret, og jeg tror, at den kollektive fortrængning af de industrielle husdyrs forhold er ved at være definitivt forbi – måske med minken som bannerfører... Hvis vi ikke vil have produktioner med for mange dyr stuvet sammen, skal vi blive bedre til at tale om, hvad vi vil have i stedet – også selv om det koster dyrt.

**Inger Anneberg, Seniorforsker. Inst. For Husdyrvidenskab. Aarhus Universitet**

---

Økologi kan brødføde hele verden... 7 pct. af klodens areal bliver i dag brugt til planteproduktion til menneskeføde. Hele 27 pct. bliver brugt til husdyrproduktion. Kan vi inddrage 10 pct. af det areal, der bruges til husdyrproduktion, vurderer forskere, at vi godt kan brødføde verdens befolkning med økologiske fødevarer.

**Illustreret Videnskab. The World of Organic Agriculture / Landbrug & Fødevarer**

---

Minkavlerne mener selv, at det er aldeles uetisk at aflive raske mink. Også selv om branchen hvert år afliver over 11 millioner raske mink og har gjort det hvert år siden 1930'erne.

**Peter Steffensen, fmd. Danmarks Veganske Forening**

---

Vi har ikke udryddet ekstrem fattigdom, og vi er ikke på vej til at gøre det. I stedet har vi spildt de seneste årtier, fejret en pyrrhusejr og gået rundt med en ufortjent og farlig selvtilfredshed.

Verdenssamfundet har opereret med et grotesk lavt mål for fattigdom – 1,90 dollars om dagen – og brugt det til at få det til at se ud, som om alt gik i den rigtige retning.

**Philip Alston. FN's særlige rapportør for ekstrem fattigdom**

---

I virkeligheden er udfordringerne forbundne, og de skal derfor løses samlet. Vi skal væk fra den silotænkning, som vi lige nu ser udspille sig i forbindelse med etablering af en række havvindmølleparker rundt om i Danmark: I Biodiversitetssiloen vil man frede områder i de danske farvande... I klimasiloen forbereder man sig på at producere store mængder grøn strøm... Hvad nu hvis man tog det udgangspunkt, at der skal være mere plads til både naturparker og havvindmølleparker?

**Claus Ekman, dir. Rådet for Grøn Omstilling**

**Kristine Van Het Erve Grunnet, Rranche chef, Dansk Energi**

**Martin Risum Brøndergaard, politisk chef, Wind Denmark**

---

Jeg er bange for min fremtid. Hvis jeg har en.

**Sofie Risager Villadsen. Skoleelev 8. klasse. Klimaaktivist**

---

Menneskeheden står ved en skillevej, når det gælder den arv, vi efterlader til kommende generationer. Artsrigdommen falder i et hidtil uset tempo, og det pres, der driver den udvikling, tager til.

## **FN statustrapport for biodiversitetsmål**

---

Som myndige mennesker er vi selvsagt forpligtet på at tage vores egne konklusioner alvorligt og handle på dem. Man kan som minimum prøve. Og den, der lader nogle af forbrugersamfundets mange goder forbigå – i hvert fald så længe forbruget har negative konsekvenser for andre – kan jo trøste sig med den tilfredshed og selvrespekt, der udspringer af at leve et liv med en højere grad af overensstemmelse med tanker og handlinger. Selv om lange flyrejser og bolognese kan være rare, så kan de også efterlade en dårlig smag i munden. Det er smagen af skam, når afstanden mellem ens principper og handlinger vokser sig for stor. Men hvad man midlertidigt taber i fysisk bevægelsesfrihed, kan man vinde i moralsk bevægelsesfrihed.

**Peter Bjerregaard, Cepas Akademi**

**Anders Morgenthaler, filminstruktør og tegner**

---

Vi appellerer til regeringen og Folketinget om at leve op til egne løfter og befolkningens forventninger om lederskab i klimaets og fremtidens tjeneste. Vi har brug for beslutninger i dette efterår om tiltag, der optrapper indsatsen for elektrificering og energieffektivisering i bygninger og industrier, accelererer en udfasning af fossilbiler, sikrer udtagning af langt flere klimabelastende lavbundslande, stimulerer en gradvis opprioritering af landbrugets vegetabiliske fødevarerproduktion og fremmer udbygningen af vedvarende energi på en måde, der også fremmer lokal deltagelse og opbakning.

**139 repræsentanter fra erhvervslivet, forskningsverden og politikere, herunder Steen Christiansen, borgmester i Albertslund**

---

Det positive er, at vi ved, hvad problemerne er. Det er først og fremmest ødelæggelse af naturområder og mangel på plads til naturen. Og vi kender redskabet til at gøre noget ved det: At sætte plads af til naturen... Den største udfordring er, at vi begynder at tage problemet alvorligt.

**Carsten Rahbek, professor, KU**

---

Jeg kan ikke lade være at tænke på, at vi taler om at give nogle af de indefrosne feriepenge fri. Der ligger cirka 100 milliarder. For et beløb af den størrelse ville man kunne gøre 20 procent af Danmark til natur for tid og evighed. Det svarer til en månedsløn for hver af os. Det gav jeg gerne. Og skulle nogle være lidt trængt økonomisk, gav jeg såmænd også gerne en til.

**Rasmus Ejrnæs, Biolog og seniorforsker**

---

Hvis jeg arbejdede i olieindustrien, ville jeg ikke være glad i dag. Ligesom jeg heller aldrig har hørt om en and, der glædede sig til juleaften.

**Frans Timmermans, tidl. EU-kommissær for bæredygtig udvikling**

---

”Ude af øje, ude af sind” er desværre alt for aktuelt et ordsprog, når det gælder havet. Folk har et forhold til den natur, de færdes i og ser på til daglig. Står det skidt til, råber de op. Men vi

færdes ikke under havoverfladen, de færreste har et forhold til havbunden. Vi udnytter havet, vi fisker dets ressourcer og hælder vores lort tilbage, men vi ser det ikke.

**Bo Mamman Kruse, Projektleder, Als stenrev**

---

I den henseende må enhver bevægelse mod et mere retfærdigt civilsamfund nu betragtes som en meningsfuld klimahandling. At sikre fair valg er en klimahandling. Bekæmpelsen af ekstrem ulighed er en klimahandling. At lukke hadmaskinerne på de sociale medier er en klimahandling. At indføre human immigrationspolitik, at sikre ligestilling mellem køn og racer, fremme respekten for lovgivning og dens håndhævelse, støtte en fri og uafhængig presse, befri landet for angrebsvåben – det er alt sammen meningsfulde klimaforanstaltninger. For at overleve de stigende temperaturer må ethvert system, hvad enten det drejer sig om den naturlige verden eller den menneskelige verden, være så stærkt og sundt, som vi kan gøre det.

**Jonathan Franzen, Amerikansk forfatter**

---

80 procent af det tøj, danskerne smider ud, har 70 procent levetid tilbage i sig. På globalt plan køber vi ca. 60 procent mere tøj om året og bruger det halvt så længe som for blot 15 år siden.

**Else Skjolder, Fashion, Clothing & Textiles**

**Mathilde Aggerbo, Dekan, Designskolen**

---

Laver man køderstatning på konventionelt dyrkede planter, så løser det for eksempel ikke problemerne med den biologiske mangfoldighed, fordi man stadig sprøjter med pesticider.

**Fie Graugaard, Organic Plant Protein**

---

Vi må alle (efter Corona) genoverveje, hvorfor vi overhovedet går til fabrikken. Og hvorfor din fritid er så fokuseret på at forbruge det, som din tid på fabrikken giver dig mulighed for. Du har jo set, at når forbruget går ned, går behovet for fabrikken også ned. Til umiddelbar skade for mange, det har jeg dyb respekt for.

Men i stedet for at kæmpe imod det ..... skal vi måske sammen turde erkende, at andre modeller nu skal udvikles.

Hvis tiden ikke er til det nu, bliver den det nok aldrig.

**Jens Peter Gøtze, professor, overlæge**

---

Når det kan gå at indrette japanske storbyer uden særlig mange offentlige affaldsspande, er det, fordi japanerne har vænnet sig til, at de tager deres affald med sig. Man lægger det ned i en lille pose i tasken og smider det ud, når det er muligt. Det ville man aldrig kunne få os danskere til. For det ville betyde, at vi skulle til at tage hensyn til hinanden. Og det er jo megabesværligt.

**Lars Hedebo Olsen, journalist**

---

Vi ved meget mere i dag. Vi ved, hvordan det endte på Påskeøen og kan lære af det. Vi ved, hvordan klimaet forandrer sig. Vi har historiske data, så vi kan se, hvordan CO2-niveauet er

steget, vi kan læse om udviklingen og forstå mekanismerne bag den gradvise forandring. Vi har ikke nogen undskyldning for ikke at gøre noget.

**Jared Diamond, professor i geologi, UCLA Californien**

---

Varmen om sommeren er en påmindelse om, at konsekvenserne af klimaforandringerne ikke kun er et problem for fremtidige generationer og fattige mennesker langt væk, som vi alligevel ikke orker bekymre os om. De er her, de er nu, og de har negativ indflydelse på vores liv.

**Mickey Gjerris. Biokemiker og forfatter**

---

Samtidig er der noget beroligende i at vide, at du som veganer ikke længere kompromitterer dine egne værdier, da du nu er en del af løsningen. Både personligt og som psykolog har jeg i hvert fald aldrig mødt nogen, som var lykkelige, der ikke gjorde noget for andre end sig selv – og som ikke kæmpede for det, de troede på.

**Clare Mann. Psykolog**

---

Vi bruger masser af pesticider, og vi ved, at de før eller siden kommer i grundvandet. Landbruget kalder fund af pesticider i grundvandet i dag for ”fortidens synder”, fordi landmændene kun bruger godkendte sprøjtegifte. Men vi er i gang med at gentage fortidens synder med nye sprøjtemidler. De sprøjtemidler, der bruges i dag, finder vi i grundvandet om 20-30 år. Nogle af dem finder vi allerede. Det kommer vores børn og børnebørn til at kæmpe med.

**Walter Brusch. Geologisk seniorrådgiver, DN**

---

Vi skal have høje mål. Det er et politisk løfte. Vi knap seks millioner danskere påvirker klimaet lige så meget som hundred millioner afrikanere.

**Mogens Lykketoft tidl. Minister og formand for FN's generalforsamling. Protektor for 500.000 nye træer i Albertslund.**

---

Lad der være sagt meget klart: Vi anerkender fuldt ud de alvorlige økonomiske og sociale konsekvenser... Der er intet positivt ved den coronaførelse, der har bragt os hen til den nuværende ekstraordinære situation.

Men det er bare ikke et argument i sig selv for at ønske os tilbage til de dybt ubæredygtige forbrugsmønstre..

Coronakrisen har måske skabt mulighed for, at mange finder mening i andre og mindre miljøskadelige aktiviteter, såsom skovture, tid med familien, hjælp og omsorg for udsatte personer, osv.

Lad os bruge coronakrisen som anledning til en samfundsmæssig diskussion om, hvad vi vil vende tilbage til, og hvad vi vil forlade..

**Klima- og Omstillingsrådet**

---

For eksempel kunne man forestille sig, at vi sænker elafgifterne, som også beskatter brug af vedvarende energi, mod at vi hæver CO2-afgifterne.

**Formandskabet for Det Økonomiske Råd**

---

Coronakrisen har lært os, at se vores problemer på en anden måde. Nu kan vi se, at vi kan klare og uden at flyve. Vi kan se, at det, som de rige gør, går ud over de fattige. Vi kan se, hvilke regeringer som ikke er gode til deres job, og det kan koste liv. Vi kan se, at skole og børnehaver i virkeligheden bruges til, at de voksne kan passe deres arbejde. Under karantænen lærte vi også, hvem vi har lyst til at være sammen med. Jeg opdagede f.eks., at det er svært at lære noget, når jeg ikke er sammen med andre børn.

**Ezra Mygind Maxwell. Redaktør podcasten Corona for børn**

---

Vi har nu brug for en regering, der er lige så lydhør over for klimaeksperterne, som den er over for sundhedseksperterne.

**Frederik Sandby, Fmd. Klimabevægelsen i Danmark**

**Maria Reumert Gjerding. Præsident i DN**

**Anders Morgenthaler. Tegner**

**Sarah Hellebek. Den Grønne Studenterbevægelse**

---

Siden 2003 har verden fået sars, mers og nu covid-19, men det er kun optakten. Fremtidens globale viruspandemier kan komme fra Danmark. Det skyldes vores ekstremt store husdyrindustri. Videnskabeligt er sammenhængen mellem fabrikslandbrug og risikoen for pandemier for længst dokumenteret.

**Kjeld Hansen. Forfatter og gårdejer**

---

Nedlukningen af samfundet har på mange måder understreget de indbyggede modsætninger og absurditeter i vores måde at organisere økonomien på. Mest oplagt er, hvordan vi kan få mangelsituationer i vores samfund, fordi vi forbruger mindre. Tænk over det. Et samfund, som på grund af nedlukning sætter behovet ned, kommer i krise, fordi vi ikke forbruger nok. Det er i grunden absurd.

**Christoph Houmann Ellersgaard. Sociolog på CBS**

---

Det var en mavepuster at vågne op til dronningens klimaudtalelse.. Det er uacceptabelt, at dronningen tvivler på forskningen.. Hun opfordrer til, at vi kigger væk. Det er meningen, at dronningen skal passe på folket, men med sine udtalelser udsætter hun os nærmere for fare.

**Karen Bjerring-Hansen 12 år**

**Hannah Hagens 13 år**

**Sigrid Skou Hansen 16 år**

**Selma Montgomery 14 år**

**Fridays For Future Danmark**

---

Nedlukningen af samfundet har på mange måder understreget de indbyggede modsætninger og absurditeter i vores måde at organisere økonomien på. Mest oplagt er, hvordan vi kan få mangelsituationer i vores samfund, fordi vi forbruger mindre. Tænk over det. Et samfund, som på grund af nedlukning sætter behovet ned, kommer i krise, fordi vi ikke forbruger nok. Det er i grunden absurd.

**Christoph Houmann Ellersgaard. Sociolog på CBS**

---

Verden er stadig i gang med at håndtere coronakrisen. Nu kommer arbejdet med at bygge samfundet op igen... Den gode nyhed er, at klodens 193 lande allerede har udarbejdet og vedtaget planen: Verdensmålene handler netop om at løse selv de allerstørste problemer – fra at undgå og håndtere pandemier til at bremse klimaforandringerne. Bag målene ligger et historisk og kraftfuldt dokument. Verdens vigtigste plan med de 17 mål og 169 delmål kan gøre os til den generation, der skaber en sund og bæredygtig verden.

**Thomas Ravn-Pedersen. Dir Verdens bedste nyheder**

**Jerper Nygård. Dir. Realdania**

---

Netop denne coronakrise, der rammer rigtig hårdt, hvor det gør rigtig ondt – både på sundheden og på økonomien – kan måske få politikkerne og den brede offentlighed til at vågne op og skifte kurs. Krisen kan løfte det internationale samarbejde til et nyt niveau af fremgang og velstand.

Hvis du selv måtte vælge, hvornår du gerne ville fødes, ville det være svært at vælge et andet tidspunkt end i dag. Og det gælder, uanset hvor i verden og med hvilket køn eller hvilken etnicitet du bliver født. Men folk har fejlagtigt troet, at det kom af sig selv. Vi har haft det så godt så længe, at vi har taget det for givet, at det bliver ved. Vi er blevet ofre for vores succes. Multilateralismen er ved at falde fra hinanden, netop nu hvor vi har mest brug for af arbejde sammen.

**Michael Møller. Tid. stedfortræder for FN's generalsekretær**

---

Coronavirussen er lige nu hovedprioriteten for regeringer verden over. Den truende pandemi skal håndteres hurtigt, og politikere i det ene land efter det andet viser handlekraft. De seneste uger har vist, at politik ikke kun handler om debat, men også om konkrete forandringer i vores samfund. Det er en vigtig pointe, vi skal tage med til klimadebatten.

**Mattias Söderberg. Klimarådgiver Folkekirkens Nødhjælp**

---

Men det, som sker nu, er, at vi vågner op og ser det. End ikke klimakrisen har kunnet få os til at vågne op. Men det kan den her virus, for den er sindssyg konkret.

**Lotte Mørk. Hospitalspræst**

---

Selvfølgelig skal vi først have erhvervslivet i gang igen. Men hvis vi skal have den mindste chance for at nå det meget ambitiøse mål om CO2-reduktion om 10 år, skal der lægges en fast plan for en stabilt stigende afgift frem mod 2030.

Så snart virksomheder og borgere ved, at afgiften ender højt i løbet af 10 år, begynder de straks at investere i bæredygtige løsninger.

Vi kan ikke fortsætte med den hidtidige form for vækst; men vi kan godt have vækst, hvis vi i god tid inden 2050 har opfyldt tre grundlæggende forudsætninger: 1/ erstattet al brug af fossile brændstoffer af vedvarende energikilder, 2/ har skabt systemer og metoder til at forvandle stort set alt affald til genbrug og 3/ har plantet en masse flere træer, end vi har fældet.

**Mogens Lykketoft tidl. Minister og formand for FN's generalforsamling. Protektor for 500.000 nye træer i Albertslund.**

---

Coronakrisen er kun en lille krise. Efter den venter endnu større kriser: klimakrisen, den kommende flygtningekrise og biodiversitetskrisen. Men coronavirus er nok til at afsløre vores vestlige samfunds sårbarhed.

Når alt fungerer, opdager man det ikke. Det gør man først, når skaden sker. Når det brænder, opdager man, at brandvæsenet ikke har tilstrækkelige ressourcer, når smitsomme sygdomme flourer, at sundhedsmyndighederne ikke er tilstrækkelig godt organiseret, når storme medfører oversvømmelser, at byerne ikke er tilstrækkeligt forberedt.

Coronakrisen afslører lige præcis det, jeg har advaret imod i flere år: At vores samfund er ekstremt sårbare over for store globale kriser, og at vi har meget få værktøjer til at håndtere dem.

Hvis vi – borgere og politikere – ikke formår at bevare forståelsen for vigtigheden af en stærk civiladministration og en stærk demokratisk kultur bygget på politik baseret på fri og kritisk viden, så er der kun én vej: mere militær i gaderne.

**Theresa Scavenius. Klimaforsker Aalborg Universitet**

---

Vi har brug for samme politiske vilje, som vi ser med coronavirussen, når det handler om klima. Vi har brug for at komme i gang nu, så vi kan nå at afværge katastrofer i at sprede sig som følge af klimaforandringerne.

Den handlekraft, seriøsitet og vilje til at beskytte de svageste i samfundet, vi ser blandt politikkerne som følge af coronavirussen, bliver nødt til at være kendetegnende for de politiske handlinger om klimahandlingsplanerne, hvis vi skal afværge fremtidige klimakatastrofer.

Forskerne arbejder lige nu i døgndrift på at finde en vaccine mod coronavirussen, men når vi taler om klima, har forskerne allerede fundet forskellige ”vacciner”. Man har udviklet tørkeresistente afgrøder og pumper, der kan hjælpe ved oversvømmelser, konstrueret solceller og vindmøller, der kan producere vedvarende energi og på den måde mindske udslippene af drivhusgasser. Vi har løsningerne på mange af de klimaudfordringer, vi står over for. Men det kræver politisk mod og vilje at indføre dem.

**Mattias Søderberg, klimarådgiver Folkekirkens Nødhjælp**

---

Det undrer mig, at vi ikke hører noget om det fra madekasperterne i fjernsynet. De tager sig af, at vi skal spise sundt og grønt. De nævner aldrig, hvor dårlig kvaliteten af vores frugt og grønt er. Når jeg har et stykke frugt i min hånd, og den hverken smager eller dufter af det, den er, kan jeg ikke lade være med at tænke på, hvor lidt sundt den må være.

**Rosa Burgaya, kugebogsforfatter**

---

Den nødvendige klimapolitik kræver ikke noget, der bare ligner et opgør med den fremtidige økonomiske vækst, hverken for Danmark eller resten af verden. Det er en forkert præmis at tage klimadebatten på.

**Michael Svarer, Lars Gårn Hansen, Carl-Johan Dalgaard, Torben Tranæs,  
Formandskabet for Det Økonomiske Råd**

---

Selv hvis den grønne omstilling mirakuløst lykkes, skal vi fortsat leve i en verden med mere og mere ekstremt vejr med alt, hvad det vil medføre af fejlslagen høst, ødelagt infrastruktur og øgede flytningestrømme. Derfor har vi brug for politiske institutioner, som tænker længere end til næste valgperiode. Politiske institutioner, som er villige til at ændre nutidens vaner og hverdag for fremtidens skyld. Vi har brug for, at den vestlige verden endelig træder i karakter og opfører sig som en voksen.

**Johanne Mygind. Journalist**

---

Vi ved godt, at vi er en privilegeret generation. Vi har været en del af en tid, hvor vi kunne købe, forbruge og rejse, som vi ville. Og nu sidder vi så her. Med alt det, vi har brug for og mere til. Men der er noget helt galt, og det er noget, vi har en forpligtigelse til at gøre noget ved.

Vi tror på, at vi er den generation, der kan vise vejen i forhold til klimaet, både fordi mange af os har et overskud, og især fordi vi deler en fælles bekymring for vores børn og børnebørns fremtid.

**Dorrit Olsen og Annegrethe Jørgensen. Bedsteforældrenes Klimaaktion**

---

Et stykke skov har ikke kun et formål. Man kan sagtens forene hensynet til biodiversitet med en skov, der er god for klimaet med høj træproduktion, og som samtidig er en skov, man har lyst til at gå en tur i. Altså et rekreativt område for danskerne.

**Jan Søndergaard. Dir. Dansk Skovforening**

---

En plantebaseret kost løser ikke alle problemerne, hvis ikke den samtidig er økologisk. For økologisk fødevarerproduktion giver renere vand, øget frugtbarhed i jorden og mere biodiversitet i markerne. Det samme gælder den anden vej rundt: Mens økologiske landbrug som nævnt klarer sig bedre end konventionelt landbrug inden for flere parametre, er økologisk landbrug mindre effektivt i forhold til høstudbytte per hektar. Løsningen ligger lige for.

**Rune-Christoffer Dragsdahl. Generalsekretær i Dansk Vegetarisk Forening**

---

Træ er den mest geniale CO<sub>2</sub>-støvsuger der findes. Træer lever af CO<sub>2</sub>, solen og vand, og forenklet kan man sige, at hvert nyt træ bidrager til at række CO<sub>2</sub> ud af atmosfæren, så længe det vokser, og høster man træerne på en bæredygtig måde, hvor man planter nye træer, når man fælder, så er træerne og skovene generelt et geniealt lager af kulstof.

**Vivian Kvist Johannsen, Sektionsleder, Skov, Natur og Biomasse. Inst. For Geovidenskab og Naturforvaltning KU**

---

Jeg tror, at hvis vi spiller vores kort rigtigt, og vi får styr på vores emissioner, så kan det fysiske klimasystem gå tilbage til det, det var, selvom det tager tusindvis af år. Men med biodiversitet ser det anderledes ud. Når man mister en organisme, så ryger den væk for evigt. Vi kan aldrig komme tilbage til en biosfære, der ikke er påvirket af mennesker.

**Katherine Richardson. Klimaforsker**

---

Hvad end der er tale om rent drikkevand, træ fra skoven eller bestøvning af planter, er det sådan, at en presset natur også kommer til at få konsekvenser for os mennesker på langt sigt. Der er brug for flere og bedre levesteder for vilde dyr og planter for at vende den generelle tilbagegang for naturen. Vi lægger op til, at der skal mere skov i Danmark, og vi ønsker en jordreform. Der er brug for mere urørt skov og flere sammenhængende naturområder, hvor naturen får plads til at udbrede sig på mere naturlige præmisser end i dag. Og en biodiversitetspakke skal give biodiversiteten bedre vilkår i Danmark.

**Lea Wermelin. Miljøminister. Mogens Jensen. Fødevareminister**

---

Ud fra en snæver driftsøkonomisk betragtning er pesticidfri og økologisk landbrugsdrift de billigste tiltag for at beskytte grundvandet.

Der er imidlertid en række miljøgevinster ved skovrejsning og etablering af åbne naturområder. Det drejer sig blandt andet om øgede rekreative muligheder, mindre udledning af drivhusgasser samt mindre udledning af kvælstof til vandmiljøet. Når man medregner værdien af disse gevinster, bliver skov og åbne naturområder de samfundsøkonomisk bedste tiltag.

**Hans Jørgen Whitta-Jacobsen, Eirik S. Amundsen, Michael Svarer, Carl-Johan Dalgaard. Tidl. Formandskab Der Økonomiske Råd**

---

Og skulle nogen være i tvivl, så er den bæredygtige omstilling en god forretning. Både for samfundet og for erhvervslivet. Det er her, fremtidens nye forretningsmuligheder ligger. Og det skal udvikles og udnyttes.

**Ulrik Nørgaard. Dir. Finans Danmark**

**Anders Eldrup. Fmd. Forum for Bæredygtig Finans**

**Connie Hedegaard. Medl. Forum for Bæredygtig Finans**